

争议案例分享 (242) — 钢筋连接计量计价的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2025年01月08日 07:40 广东



钢筋连接计量计价的争议

某棚户区改造项目地基与基础工程，资金来源为政府资金，发包人采用公开招标方式，确定由某建筑公司负责承建，2022年1月签订的施工合同显示，工程合同价格形式为单价合同，采用工程量清单计价方式。竣工结算时发生计价争议。

一、争议事项

本工程设计图纸说明支护桩钢筋主筋采用焊接或机械连接，冠梁、腰梁、支撑梁主筋直径16mm以上的采用机械式套筒连接或焊接。2022年1月5日审定的《施工组织设计》中钢筋接头采用焊接连接，2022年2月6日审定的《直螺纹连接专项施工方案》中支护桩、腰梁、冠梁纵筋直径18mm~28mm采用直螺纹连接。2022年12月1日项目竣工，现场已按照经审定的《直螺纹连接专项施工方案》实施。2023年8月4日设计单位就钢筋连接方式争议给予答复“支护桩、腰梁、冠梁主筋直径25mm（含）以上的采用机械连接，直径25mm以下由施工单位自行解决，宜采用焊接。”现发承包双方就支护桩、腰梁、冠梁钢筋结算按哪种连接方式进行计价产生争议。

二、双方观点

发包人认为，依据《施工组织设计》及设计单位回复意见，钢筋直径25mm（含）以上采用机械连接，25mm以下采用焊接。

承包人认为，设计单位回复意见于竣工后下发，不应予认可，钢筋连接应按照竣工前最新审批的《直螺纹连接专项施工方案》计算，即支护桩、腰梁、冠梁纵筋均采用直螺纹连接计算。

三、我站观点

经查阅上传资料，本工程设计图纸说明未明确钢筋的连接方式，承包人在施工过程中已按发包人审定方案实施，符合合同约定程序，而设计单位在竣工后给予的钢筋连接方式，已无法让承包人按设计答复实施，故结算时支护桩、腰梁、冠梁钢筋连接应根据经发包人审定的《直螺纹连接专项施工方案》进行计量计价。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕78号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）

争议案例 540

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享 (241) — 钢护筒长度计量的争议

阅读 920

写留言