

争议案例分享 (182) — 铝皮保护层定额套用的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2024年09月18日 07:40 广东



铝皮保护层定额套用的争议

某液化气改造工程，资金来源为企业资金，发包人采用邀请招标方式，确定由某建筑公司负责承建。2020年4月签订的施工总承包合同显示，工程采用定额计价方式，合同价格形式为单价合同。合同履行时发生计价争议。

一、争议事项

本工程工艺管道、设备构件采用0.6mm厚度的铝皮为保温保护层，发承包双方就铝皮保护层是套用铁皮保护层子目还是金属保护层子目产生争议。

二、双方观点

发包人认为，根据《广东省通用安装工程综合定额（2018）》C.12.5 绝热工程定额章说明第七条保护层第2点“铝板保护层执行铁皮保护层安装项目，主材可以换算，厚度大于1mm时，其人工费乘以系数1.20”规定，故套用“C12-5-217防潮层、保护层安装 铁皮保护层 铆钉固定”子目即可。

承包人认为，铝皮保护层属于金属保护层，故应套用“C12-5-211防潮层、保护层安装 金属薄板钉口安装 管道”子目，其中钢板主材更换为铝皮，管道保温保冷是先安装后保温，当铝皮0.6mm厚时人工费不作调整，铝皮0.8mm厚则人工费乘以系数1.2。如需涂抹防水胶和做钢带固定的，还应套用“C12-5-216防潮层、保护层安装 铁皮保护层 涂抹密封胶”和“C12-5-218防潮层、保护层安装 铁皮保护层 钢带固定（钢板均调为0）”，即应按照施工方法选用相应定额子目。

三、我站观点

本工程合同约定采用定额计价方式，铝板保护层与铁皮保护层的施工工艺比较相近，而金属薄板的硬度、厚度及施工工艺与铝板保护层相较均不同，故应依据《广东省通用安装工程综合定额2018》C.12.5绝热工程章说明第七条保护层第2点，铝板保护层执行铁皮保护层安装项目及其相关规定。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕59号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）

争议案例 480

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享 (181) 一抹灰层厚度引起的表面积变化能否计算的争议

阅读 1324

写留言